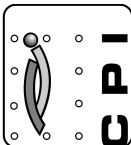


Center RS za poklicno izobraževanje

Ob železnici 1B, 1000 Ljubljana

tel.: 01/ 5864 200
faks: 01/ 5422 045
e-pošta: Info@opi.si
<http://www.opi.si>



**Evropski
Socialni
Sklad**

PRILOGA I

POROČILO O DELOVANJU PROGRAMSKIH UČITELJSKIH ZBOROV (PUZ-ov) V PROGRAMIH TEHNIK OBLIKOVANJA IN TEHNIK MEHATRONIKE

(besedilo ni jezikovno pregledano)

Poročilo so pripravili: dr. Klara Skubic Ermenc, Vida Vončina, mag. Tina Klarič

I. METODOLOGIJA

1.1. Vzorec

1.1.1. Seznam šol in evalviranih izobraževalnih programov

V spremljanje je bilo vključenih 7 poklicnih in strokovnih šol, ki izvajajo izobraževalne programe Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja.

Tabela 1: Seznam sodelujočih šol

Št.	Poklicna in strokovna šola	Izobraževalni program	Št. sodelujočih učiteljev (f, f%)	
1	ŠC Ptuj, Poklicna in tehniška elektro šola	Tehnik mehatronike	16	21,1
2	ŠC Celje, Srednja šola za strojništvo in mehatroniko	Tehnik mehatronike	14	18,4
3	ŠC Velenje, Poklicna in tehniška elektro in računalniška šola	Tehnik mehatronike	18	23,7
4	Srednja šola tehniških strok Šiška	Tehnik mehatronike	11	14,5
5	TŠC Kranj, Poklicna in strokovna šola	Tehnik mehatronike	3	3,9
6	Srednja šola za oblikovanje in fotografijo Ljubljana	Tehnik oblikovanja	10	13,2
7	Srednja šola za oblikovanje Maribor	Tehnik oblikovanja	4	5,3
SKUPAJ:		2 izobraževalna programa	76	100%

Kot je razvidno iz tabele, je bilo v spremljanje vključenih 76 učiteljev, od tega 40 učiteljic in 33 učiteljev. V spremljanje so bili vključeni tudi ravnatelji vseh zgoraj omenjenih šol, vendar smo za njih pripravili poseben anketni vprašalnik.

Narejena je bila tudi širša spremljava, ki vključuje šole 9-ih različnih izobraževalnih programov (Tehnik mehatronike, Tehnik oblikovanja, Avtoservisni tehnik, Mehatronik operater, Računalnikar, Frizer, Avtoserviser, Avtokaroserist in Ustvarjalec modnih oblačil).

1.1.2. Sodelujoči učitelji glede na področje izobraževanja

Kot je razvidno iz tabele 2, je v evalvaciji delovanja PUZ-ov pri programih Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja sodelovalo 61,8% ali 42 učiteljev splošnoizobraževalnih predmetov, 35,3% ali 24 učiteljev strokovno vsebinskih sklopov in 2,9% ali 2 učitelja praktičnega pouka znotraj strokovnih vsebinskih sklopov.

Tabela 2: Učitelji glede na področje poučevanja

Učitelji glede na program poučevanja	Učitelji vključeni v PUZ za program TEHNIK MEHATRONIKE		Učitelji vključeni v PUZ za program TEHNIK OBLIKOVANJA		SKUPAJ	
	f	f%	f	f%	f	f%
Splošnoizobraževalni predmeti	37	63,8	5	50,0	42	61,8
Strokovno vsebinski sklopi (SVS)	19	32,8	5	50,0	24	35,3
Praktični pouk znotraj SVS	2	3,4	0,0	0,0	2	2,9
SKUPAJ	58	100,0	10	100,0	68	100,0

1.2. Inštrumenti za zbiranje podatkov

Za spremljanje smo uporabili dva anketna vprašalnika in sicer:

- vprašalnik za učitelje, ki je vseboval 19 vprašanj, od tega 11 vprašanj zaprtega tipa, 4 vprašanja odprtega tipa, 4 vprašanja pa so bila kombinacija zaprtih in odprtih vprašanj;
- vprašalnik za ravnatelje, ki je vseboval 9 vprašanj, od tega 6 vprašanj zaprtega tipa in 3 vprašanja odprtega tipa.

1.3. Statistične metode za obdelavo podatkov

Podatki so obdelani na nivoju deskriptivne statistike. Pri tem smo uporabili frekvenčno distribucijo atributivnih spremenljivk in osnovno deskriptivno statistiko numeričnih spremenljivk. Statistična obdelava je bila izvedena s pomočjo programa SPSS. Podatki so predstavljeni tabelarično.

II. REZULTATI SPREMLJANJA

2.1. Organizacija PUZ-ov

2.1.1. Vodje PUZ-ov

Ravnatelje smo prosili za informacijo, kdo vodi PUZ za posamezen izobraževalni program. Rezultati so prikazani v tabeli 3.

Tabela 3: Vodje PUZ-ov

Vodje PUZ-ov	TEHNIK MEHATRONIKE	TEHNIK OBLIKOVANJA	SKUPAJ
Učitelj splošnoizobraževalnih predmetov	0	0	0
Učitelj SVS	4	1	5
Učitelj praktičnega pouka	1	0	1
Pomočnik ravnatelja	0	0	0
Ravnatelj	0	1	1
SKUPAJ	5	2	7

Kot je razvidno iz tabele 3, je največ vodij PUZ-ov, v programih Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja, učiteljev strokovnih vsebinskih sklopov; kar 5 učiteljev SVS vodi PUZ-e. En vodja PUZ-a je učitelj praktičnega pouka, eden pa ravnatelj.

2.1.2. Struktura PUZ-ov

Na podlagi informacij, ki so jih posredovali ravnatelji ugotavljamo, da obstajajo glede številčnosti članov PUZ-ov med šolami precejšnje razlike (manjše razlike obstajajo tudi med PUZ-i za različne izobraževalne programe znotraj ene šole). Tako šteje najmanjši PUZ pri programu Tehnik mehatronike 9, največji pa 37 članov. V programu Tehnik oblikovanja ima PUZ 42 članov, na drugi šoli pa imajo za uresničevanje ciljev programa sestavljen PUZ kar iz 45 članov.

V povprečju je v programih Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja PUZ sestavljen iz 33 učiteljev (glej tabelo 4), od teh je 12 učiteljev splošnoizobraževalnih predmetov, 9 članov je učiteljev strokovnih vsebinskih sklopov, 5 članov je učiteljev praktičnega pouka znotraj strokovnih vsebinskih sklopov, 6 članov je delodajalcev in en član je svetovalni delavec.

Tabela 4: Povprečna struktura PUZ-a

Povprečna struktura PUZ-a	TEHNIK MEHATRONIKE	TEHNIK OBLIKOVANJA	SKUPAJ
Učitelji splošnoizobraževalnih predmetov	10	13	12
Učitelji strokovnih vsebinskih sklopov (SVS)	7	11	9
Učitelji praktičnega pouka znotraj SVS	4	6	5
Svetovalni delavci	1	1	1
Delodajalci	2	11	6
SKUPAJ	24	42	33

2.2. Delovanje PUZ-ov

V povezavi z delovanjem PUZ-ov so učitelji ocenjevali stopnjo strinjanja s posameznimi trditvami o delovanju njihovega PUZ-a v naslednjih spodaj prikazanih tabelah. Trditve smo umestili v tri področja:

- Pravila delovanja PUZ-ov;
- Vodenje PUZ-ov in sodelovanje učiteljev v PUZ-ih;
- Način delovanja PUZ-ov in delovna klima v PUZ-ih.

Rezultati po področjih so prikazani primerjalno med programoma Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja.

2.2.1. Pravila delovanja PUZ-ov pri programih Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja

Tabela 5: Pravila delovanja PUZ-ov za program Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja

PRAVILA DELOVANJA PUZ-ov																
ORGANIZACIJA PUZ-a NA VAŠI ŠOLI:	TEHNIK MEHATRONIKE								TEHNIK OBLIKOVANJA							
	3 povsem drži		2 - deloma drži		1 - ne drži		SKUPAJ		3 povsem drži		2 - deloma drži		1 - ne drži		SKUPAJ	
	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%
Vsak član PUZ-a ima jasno opredeljene naloge.	34	54,8	27	43,5	1	1,6	62	100	8	61,5	5	38,5	0	0,0	13	100
Naloge članov PUZ-a določi vodja.	34	54,8	27	43,5	1	1,6	62	100	5	35,7	7	50,0	2	14,3	14	100
Kot član PUZ-a lahko sodelujem pri opredeljevanju delovnih nalog.	45	72,6	17	27,4	0	0,0	62	100	9	64,3	5	35,7	0	0,0	14	100
V PUZ-u imamo jasna pravila dela.	30	49,2	31	50,8	0	0	61	100	8	57,1	5	35,7	1	7,1	14	100
Dosežene rezultate dela in skupne sklepe, ki smo jih pregledali ali sprejeli v PUZ-u lahko sledimo za nazaj v urejeni dokumentaciji (zapisniki, poročila).	31	50,8	27	44,3	3	4,9	61	100	5	38,5	6	46,2	2	15,4	13	100

Pri vsebinskem sklopu Pravila delovanja PUZ-ov, so rezultati naslednji (rezultati so razporejeni od najvišjega proti najnižjemu):

- 71,1% učiteljev v programih Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja se strinja, da LAHKO KOT ČLANI PUZ-A SODELUJEJO PRI OPREDELJEVANJU DELOVNIH NALOG, 28,9% jih navaja, da to deloma drži (skupaj drži in deloma drži 100,0%). Niti eden od učiteljev ni na to vprašanje odgovoril ne drži kar kaže na to, da vsi člani PUZ-a patricipirajo pri opredeljevanju delovnih nalog.
- S trditvijo, da ima PUZ JASNA PRAVILA DELA, se povsem strinja 50,7% učiteljev v programih Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja, deloma se strinja 48,0% učiteljev (skupaj drži in deloma drži 98,7%).
- Da IMA VSAK ČLAN PUZ-a JASNO OPREDELJENE NALOGE se povsem strinja 56,0% učiteljev v programih Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja, deloma se s tem strinja 42,7% učiteljev (skupaj drži in deloma drži 98,7%).
- 51,3% učiteljev v programih Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja navaja, da povsem drži, da določi NALOGE ČLANOV VODJA PUZ-a, 44,7% pravi, da to deloma drži (skupaj drži in deloma drži 96,1%).
- Da JE MOŽNO DOSEŽENE REZULTATE DELA IN SKUPNE SKLEPE PUZ-A SLEDITI V UREJENI DOKUMENTACIJI (zapisniki, poročila), navaja 48,6% učiteljev v programih Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja. S tem se deloma strinja 44,6% učiteljev (skupaj drži in deloma drži 93,2%).

2.2.2. Vodenje in sodelovanje učiteljev v PUZ-ih pri programih Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja

Tabela 6: Vodenje PUZ-ov in sodelovanje učiteljev v PUZ-ih pri programih Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja

VODENJE PUZ-ov IN SODELOVANJE UČITELJEV V PUZ-ih																
ORGANIZACIJA PUZ-a NA VAŠI ŠOLI:	TEHNIK MEHATRONIKE								TEHNIK OBLIKOVANJA							
	3 - povsem drži		2 - deloma drži		1 - ne drži		SKUPAJ		3 - povsem drži		2 - deloma drži		1 - ne drži		SKUPAJ	
	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%
Med člani PUZ-a vlada soglasje o skupnih ciljnih dela.	31	50,0	23	37,1	8	12,9	62	100	5	35,7	7	50,0	2	14,3	14	100
Pri sprejemanju odločitev v PUZ-u sodelujemo vsi člani enakopravno.	33	54,1	27	44,3	1	1,6	61	100	11	78,6	2	14,3	1	7,1	14	100
Vodja se odziva na strokovne predloge učiteljev.	48	78,7	12	19,7	1	1,6	61	100	11	78,6	3	21,4	0	0,0	14	100
Učitelji imamo možnost vplivati na odločitve PUZ-a.	36	58,1	25	40,3	1	1,6	62	100	8	57,1	6	42,9	0	0,0	14	100
Vodja ima pregled nad tem, v katere delovne skupine/projekte sem vključen.	42	67,7	18	29,0	2	3,2	62	100	9	64,3	4	28,6	1	7,1	14	100
Odločitve PUZ-a temeljijo na soglasju, doseženem z argumenti.	36	58,1	24	38,7	2	3,2	62	100	8	57,1	6	42,9	0	0,0	14	100

Tabela 7: Vodenje PUZ-ov in sodelovanje učiteljev v PUZ-ih pri programih Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja

VODENJE PUZ-ov IN SODELOVANJE UČITELJEV B PUZ-ih																					
TRDITVE O DELOVANJU PUZ-a:	TEHNIK MEHATRONIKE										TEHNIK OBLIKOVANJA										
	4 – vedno		3 – pogosto		2 – redko		1 - nikoli		SKUPAJ		4 – vedno		3 – pogosto		2 – redko		1 - nikoli		SKUPAJ		
	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	
Vodja posluša predloge učiteljev.	37	62,7	22	37,3	0	0,0	0	0,0	59	100	9	69,2	4	30,8	0	0,0	0	0,0	13	100	
Ravnatelj posluša predloge PUZ-a.	32	55,2	20	34,5	6	10,3	0	0	58	100	7	53,8	6	46,2	0	0,0	0	0,0	13	100	
Na srečanjih PUZ-a se počutim svobodnega izraziti pomisleke in kritike.	31	52,2	23	39,0	4	6,8	1	1,7	59	100	8	61,5	2	15,4	3	23,1	0	0,0	13	100	
Ravnatelj spodbuja sodelovalno delo učiteljev.	33	55,9	21	35,6	5	8,5	0	0,0	59	100	7	53,8	4	30,8	2	15,4	0	0,0	13	100	

Pri vsebinskem sklopu o vodenju PUZ-a in sodelovanju učiteljev v PUZ-a so rezultati naslednji (rezultati so razporejeni od najvišjega proti najnižjemu):

- 78,7% učiteljev v programih Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja pravi, da povsem drži, da SE VODJA ODZIVA NA STROKOVNE PREDLOGE UČITELJEV, 20% učiteljev pravi, da to deloma drži (skupaj drži in deloma drži 98,7%).
- 57,9% učiteljev v programih Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja se povsem strinja, da IMAJO MOŽNOST VPLIVATI NA ODLOČITVE PUZ-a, za 40,8% učiteljev ta trditev deloma drži (skupaj drži in deloma drži 98,7%).
- ODLOČITVE PUZ-a TEMELJIJO NA SOGLASJU, DOSEŽENEM Z ARGUMENTI. S to postavko se povsem strinja 57,9% učiteljev v programih Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja, deloma pa 39,5% (skupaj drži in deloma drži 97,4%)
- PRI SPREJEMANJU ODLOČITEV V PUZ-u SODELUJEMO VSI ČLANI ENAKOPRAVNO. Da ta trditev povsem drži, navaja 58,7% učiteljev v programih Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja, da drži deloma 38,7% učiteljev (skupaj drži in deloma drži 97,3%).
- 67,1% učiteljev v programih Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja se povsem strinja, da IMA VODJA PREGLED NAD TEM, V KATERE DELOVNE SKUPINE/PROJEKTE SO VKLJUČENI, 28,9% učiteljev pa pravi da to deloma drži (skupaj drži in deloma drži 96,1%).
- MED ČLANI PUZ-A VLADA SOGLASJE O SKUPNIH CILJIH DELA je kot povsem drži uvrstilo 47,4% učiteljev v programih Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja in kot drži 39,5% (skupaj povsem drži in drži 86,8%).

Pri organizaciji PUZ-a na šoli je največ učiteljev v programih Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja na prvo mesto postavilo dve postavki, in sicer to, da se vodja odziva na strokovne predloge učiteljev in da imajo možnost vplivati na odločitve PUZ-a. Na splošno so učitelji v programih Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja vse odgovore zelo visoko uvrstili (vsi razen enega so 96% in več, če seštejemo odgovore drži in deloma ne drži).

Na 4 stopenjski lestvici so glede vodenja PUZ-a učitelji ocenjevali še naslednje trditve:

- VODJA POSLUŠA PREDLOGE UČITELJEV. Da se to dogaja vedno, ocenjuje 63,9% učiteljev v programih Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja, da se to dogaja pogosto pa 36,1% učiteljev (skupaj vedno in pogosto 100,0%).
- 54,9% učiteljev v programih Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja meni, da RAVNATELJ VEDNO POSLUŠA PREDLOGE PUZ-A, % učiteljev meni, da posluša ravnatelj predloge PUZ-a pogosto 36,6% (skupaj vedno in pogosto 91,5%).
- RAVNATELJ SPODBUJA SODELOVALNO DELO UČITELJEV. Da ravnatelj to počne vedno, ocenjuje 55,6% učiteljev v programih Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja, da jih spodbuja pogosto pa 34,7% (skupaj vedno in pogosto 90,3%)
- NA SREČANJIH PUZ-A SE vedno POČUTI SVOBODNE IZRAZITI POMISLEKE IN KRITIKE 54,2% učiteljev v programih Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja, pogosto pa 34,7% učiteljev (skupaj vedno in pogosto 88,9%).

Pri trditvah o delovanju PUZ-a je največ učiteljev v programih Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja odgovorilo povsem in deloma drži pri trditvi »Vodja posluša predloge učiteljev«, in sicer so to bili vsi

učitelji. Menimo, da je to zelo pozitivno, ker tako vsak učitelj, s svojim vključevanjem, prispeva h kakovosti dela v PUZ-u.

2.2.3. Način delovanja PUZ-ov in klima v PUZ-ih pri programih Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja

Tabela 8: Način delovanja PUZ-ov in delovna klima pri programih Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja

NAČINI DELOVANJA PUZ-ov IN DELOVNA KLIMA																	
ORGANIZACIJA PUZ-a NA VAŠI ŠOLI:	TEHNIK MEHATRONIKE									TEHNIK OBLIKOVANJA							
	3 - povsem drži		2 - deloma drži		1 - ne drži		SKUPAJ		3 - povsem drži		2 - deloma drži		1 - ne drži		SKUPAJ		
	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	
Srečanja PUZ-a so priložnost za izmenjavo aktualnih informacij za pedagoško delo v novih programih.	43	69,4	17	27,4	2	3,2	62	100	11	78,6	3	21,4	0	0,0	14	100	
Učitelji poznamo delovne naloge drug drugega.	13	21,7	45	75,0	2	3,3	60	100	4	28,6	9	64,3	1	7,1	14	100	
Srečanja PUZ-a vzpodbujajo izmenjavo strokovnih znanj učiteljev.	28	45,2	30	48,4	4	6,5	62	100	6	42,9	6	42,9	2	14,3	14	100	
Motiviran sem za timsko delo.	35	56,5	25	40,3	2	3,2	62	100	5	35,7	7	50,0	2	14,3	14	100	
Usposobljen sem za timsko delo.	27	44,3	30	49,2	4	6,6	61	100	8	57,1	4	28,6	2	14,3	14	100	

Tabela 9: Način delovanja PUZ-ov in delovna klima pri programih Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja

NACINI DELOVANJA PUZ-ov IN DELOVNA KLIMA																				
TRDITVE O DELOVANJU PUZ-a:	TEHNIK MEHATRONIKE										TEHNIK OBLIKOVANJA									
	4 – vedno		3 – pogosto		2 – redko		1 - nikoli		SKUPAJ		4 – vedno		3 – pogosto		2 – redko		1 - nikoli		SKUPAJ	
	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%
Člani PUZ-a med seboj dobro sodelujemo.	22	36,7	37	61,7	1	1,7	0	0,0	60	100	3	23,1	10	76,9	0	0,0	0	0,0	13	100
Člani PUZ-a si med seboj zaupamo.	22	36,7	33	55,0	5	8,3	0	0,0	60	100	3	23,1	9	69,2	1	7,7	0	0,0	13	100
Za opravljene naloge si člani PUZ-a dajemo konstruktivne povratne informacije.	17	28,3	34	56,7	9	15,0	0	0,0	60	100	4	30,8	8	61,5	1	7,7	0	0,0	13	100
Večina članov PUZ-a je motiviranih za sodelovanje z ostalimi člani.	12	20,0	44	73,3	4	6,7	0	0,0	60	100	0	0,0	10	76,9	3	23,1	0	0,0	13	100
Učitelji spoštujemo strokovnost svojih kolegov.	36	61,0	22	37,3	1	1,7	0	0,0	59	100	6	46,2	7	53,8	0	0,0	0	0,0	13	100
Sodelovanje v PUZ-u prispeva k večji profesionalizaciji mojega dela.	15	25,0	30	50,0	13	21,7	2	3,3	60	100	1	7,7	9	69,2	3	23,1	0	0,0	13	100
Delovanje PUZ-a omogoča, da se kolegi učimo drug od drugega.	19	31,7	34	56,7	7	11,7	0	0,0	60	100	3	23,1	9	69,2	1	7,7	0	0,0	13	100
Srečanja PUZ-a prispevajo k moji strokovni rasti.	10	16,7	33	55,0	14	23,3	3	5,0	60	100	3	23,1	5	38,5	5	38,5	0	0,0	13	100
V PUZ-u se učitelji odzivamo na potrebe drug drugega.	12	20,3	44	74,6	3	5,1	0	0,0	59	100	3	23,1	8	61,5	2	15,4	0	0,0	13	100
Na srečanjih PUZ-a so kritike in pomisleki kolegov konstruktivni.	17	28,3	38	63,3	5	8,3	0	0,0	60	100	4	30,8	8	61,5	1	7,7	0	0,0	13	100
PUZ prispeva k večji izmenjavi izkušenj med učitelji.	19	31,7	38	63,3	3	5,0	0	0,0	60	100	3	23,1	10	76,9	0	0,0	0	0,0	13	100
Vzdušje na srečanjih PUZ-a je dobro.	23	39,0	30	50,8	5	8,5	1	1,7	59	100	4	30,8	7	53,8	2	15,4	0	0,0	13	100
Zaradi delovanja PUZ-a se izboljšujejo odnosi med učitelji.	12	20,7	33	56,9	10	17,2	3	5,2	58	100	3	23,1	5	38,5	5	38,5	0	0,0	13	100
PUZ funkcionira v smislu iskanja konsenza, skupnih rešitev, dialoga.	16	27,6	37	63,8	3	5,2	2	3,4	58	100	3	23,1	9	69,2	1	7,7	0	0,0	13	100

Organizacija PUZ-a na šoli:

- Da so SREČANJA PUZ-A PRILOŽNOST ZA IZMENJAVO AKTUALNIH INFORMACIJ ZA PEDAGOŠKO DELO V NOVIH PROGRAMIH se povsem strinja 71,1% učiteljev v programih Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja, deloma pa 26,3% (skupaj drži in deloma drži 97,4%).
- UČITELJI POZNAMO DELOVNE NALOGE DRUG DRUGEGA. Da to povsem drži navaja 23,0% učiteljev v programih Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja, da deloma drži pa 73,0% (skupaj drži in deloma drži 95,9%).
- ZA TIMSKO DELO JE POVSEM MOTIVIRANJIH 52,6% učiteljev v programih Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja, deloma motiviranih pa je 42,1% (skupaj drži in deloma drži 94,7%).
- SREČANJA PUZ-A VZPODBUJAJO IZMENJAVO STROKOVNIH ZNANJ UČITELJEV. Ta trditev povsem drži za 44,7% učiteljev v programih Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja, deloma drži pa za 47,4% učiteljev (skupaj drži in deloma drži 92,1%).
- ZA TIMSKO DELO JE POVSEM USPOSOBLJENIH 46,7% učiteljev v programih Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja, 45,3% učiteljev ocenjuje, da so deloma usposobljeni za timsko delo (skupaj drži in deloma drži 92,0%).

Pri trditvah o organizaciji PUZ-a, znotraj vsebinskega sklopa način delovanja PUZ-a, je največ učiteljev v programih Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja (97,4% povsem drži in deloma drži skupaj) menilo, da so srečanja PUZ-a priložnost za izmenjavo aktualnih informacij za pedagoško delo v novih programih.

Na 4 stopenjski lestvici so glede delovanja PUZ-a učitelji ocenjevali naslednje trditve:

- Da ČLANI PUZ-a MED SEBOJ vedno DOBRO SODELUJEJO, ocenjuje 34,2% učiteljev v programih Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja, 64,4% učiteljev ocenjuje, da se to dogaja pogosto (skupaj vedno in pogosto 98,6%).
- Da UČITELJI vedno SPOŠTUJEJO STROKOVNOST SVOJIH KOLEGOV, ocenjuje 58,3% učiteljev v programih Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja. 40,3% učiteljev ocenjuje, da je spoštovanje med kolegi pogosto (skupaj vedno in pogosto 98,6%).
- PUZ vedno PRISPEVA K VEČJI IZMENJAVI IZKUŠENJ MED UČITELJI meni 30,1% učiteljev v programih Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja, 65,8% učiteljev ocenjuje, da srečanja PUZ-a pogosto prispevajo k večji izmenjavi izkušenj med učitelji (skupaj vedno in pogosto 95,9%).
- V PUZ-u SE UČITELJI ODZIVAMO NA POTREBE DRUG DRUGEGA. Da se to dogaja vedno, meni 20,8% učiteljev v programih Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja, 72,2% učiteljev meni, da se to dogaja pogosto (skupaj vedno in pogosto 93,1%).
- Da SO NA SREČANJIH PUZ-a KRITIKE IN POMISLEKI KOLEGOV vedno KONSTRUKTIVNI, meni 28,8% učiteljev v programih Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja. Da se to dogaja pogosto, meni 63,0% učiteljev (skupaj vedno in pogosto 91,8%).
- ČLANI PUZ-a SI MED SEBOJ ZAUPAMO. 34,2% učiteljev v programih Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja ocenjuje, da si člani PUZ-a vedno zaupajo, 57,5% učiteljev ocenjuje, da si pogosto zaupajo (skupaj vedno in pogosto 91,8%).
- Da PUZ vedno FUNKCIONIRA V SMISLU ISKANJA KONSENZA, SKUPNIH REŠITEV, DIALOGA, ocenjuje 26,8% učiteljev v programih Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja, da se to dogaja pogosto, ocenjuje 64,8% učiteljev (skupaj vedno in pogosto 91,6%).

- VEČINA ČLANOV PUZ-a JE MOTIVIRANIH ZA SODELOVANJE Z OSTALIMI ČLANI; 16,4% učiteljev v programih Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja meni da to drži vedno. 74,0% učiteljev meni, da so člani PUZ-a pogosto motivirani za sodelovanje (skupaj vedno in pogosto 90,4%).
- Da SE V PUZ-u UČITELJI vedno UČIJO DRUG OD DRUGEGA, ocenjuje 30,1% učiteljev v programih Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja, da se to dogaja pogosto, ocenjuje 58,9% učiteljev (skupaj vedno in pogosto 89,0%).
- Da JE VZDUŠJE NA SREČANJIH PUZ-A vdeno DOBRO, navaja 37,5% učiteljev v programih Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja, da je vzdušje pogosto dobro, pa 51,4% učiteljev (skupaj vedno in pogosto 88,9%).
- ZA OPRAVLJENE NALOGE SI ČLANI PUZ-a DAJEMO KONSTRUKTIVNE POVRATNE INFORMACIJE. Da se to dogaja vedno, meni 28,8% učiteljev v programih Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja, da se to dogaja pogosto, meni 57,5% učiteljev (skupaj vedno in pogosto 86,3%).
- Da SODELOVANJE V PUZ-U vedno PRISPEVA K VEČJI PROFESIONALIZACIJI UČITELJEVEGA DELA, meni 21,9% učiteljev v programih Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja, 53,4% učiteljev meni, da sodelovanje v PUZ-u pogosto prispeva k večji profesionalizaciji njihovega dela (skupaj vedno in pogosto 75,4%).
- ZARADI DELOVANJA PUZ-a SE IZBOLJŠUJEJO ODNOSI MED UČITELJI. S to trditvijo bi se vedno strinjalo 21,1% učiteljev v programih Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja, 53,5% učiteljev bi se s tem strinjalo pogosto (skupaj vedno in pogosto 74,7%).
- SREČANJA PUZ-a PRISPEVAJO K MOJI STROKOVNI RASTI. S to postavko se vedno strinja 17,8% učiteljev v programih Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja, 52,1% se s tem strinja pogosto (skupaj vedno in pogosto 69,9%).

Pri trditvah o delovanju PUZ-a so se najpogosteje pojavlja trditev, ki govori o dobrem sodelovanju med člani PUZ-a (98,6% vedno in pogosto) in o tem, da učitelji spoštujejo strokovnost svojih kolegov (98,6% vedno in pogosto).

Večina učiteljev, v programih Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja, se z vsemi trditvami strinja (pri vseh trditvah je vsaj 69,9% učiteljev odgovorilo da trditev drži vedno ali pogosto).

V vsebinski sklop »Način delovanja PUZ-a in delovna klima v PUZ-u«, smo vključili tudi vprašanje pri katerem smo učitelje spraševali ali PUZ upošteva njihova mnenja in predloge. Rezultati so naslednji:

- 21,9% učiteljev v programih Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja navaja, da PUZ-i vedno UPOŠTEVA NJIHOVA MNENJA IN PREDLOGE, 63,0% učiteljev navaja, da so njihovi predlogi in mnenja upoštevani pogosto (skupaj vedno in pogosto 84,9 %).

2.2.4. Opravljanje nalog, ki si jih zadajo PUZ-i

Pri obeh programih tehnikov (Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja) vidimo, da malo manj kot polovica učiteljev meni, da vsi člani PUZ-a opravljajo svoje naloge, druga polovica pa meni da večina. To pomeni, da je večinsko mnenje učiteljev v programih Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja o opravljanju zadanih nalog v PUZ-u zelo dobro, saj skupaj kar 98,6% učiteljev meni, da člani PUZ-a opravljajo zadane naloge.

Tabela 10: Opravljanje nalog članov PUZ-a

Ali člani PUZ-a v splošnem opravljajo zadane naloge?	TEHNIK MEHATRONIKE		TEHNIK OBLIKOVANJA		SKUPAJ	
	f	f%	f	f%	f	f%
Da, vsi	26	44,8	4	30,8	30	42,3
Da, večina	31	53,4	9	69,2	40	56,3
Redki	1	1,7	0	0,0	1	1,4
SKUPAJ	58	100,0	13	100,0	71	100,0

V okviru delovanja PUZ-ov nas je zanimalo tudi, ALI ČLANI PUZ-A V ROKU OPRAVIJO ZADANE NALOGE. Kot je razvidno iz spodnje tabele, približno polovica vprašanih učiteljev v programih Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja (52,8%) odgovarja da so vse naloge narejene pravočasno. Prav tako pa slaba polovica (44,4% učiteljev pri obeh programih skupaj) meni, da so nekatero naloge narejene pravočasno. Zelo malo jih je odgovorilo, da naloge niso narejene pravočasno (2,8% učiteljev pri obeh programih skupaj).

Tabela 11: Pravočasnost opravljanja nalog članov PUZ-ov

Ali so naloge v okviru PUZ-a opravljene pravočasno?	TEHNIK MEHATRONIKE		TEHNIK OBLIKOVANJA		SKUPAJ	
	f	f%	f	f%	f	f%
Da, vse	32	54,2	6	46,2	38	52,8
Nekatere	26	44,1	6	46,2	32	44,4
Ne	1	1,7	1	7,7	2	2,8
SKUPAJ	59	100,0	13	100,0	72	100,0

2.3. Vsebinski vidik delovanja PUZ-ov

Glede na opredelitve dela PUZ-ov v navedenih dokumentih in publikacijah, smo v anketnem vprašalniku določili področja dela PUZ-a in učitelje vprašali, kako pogosto posamezno področje obravnavajo na srečanjih PUZ-a in kako so pri tem učinkoviti.

2.3.2. Pogostost obravnavanja posameznih vsebin na PUZ-ih

Tu smo učitelje spraševali kako pogosto obravnavajo določene teme. Rezultati so prikazani v spodnjih tabelah.

Učitelji so pogostost obravnave posamezne tematike, opredeljene v tabeli, ocenjevali na lestvici od 1 - pomeni da PUZ ni nikoli obravnaval določene tematike do ocene 4 – pomeni da PUZ na vsakem srečanju obravnava posamezno tematiko.

Interpretacija rezultatov je razdeljena v 3 vsebinske sklope:

- priprava izvedbenega kurikula,
- spremljanje uresničevanja izvedbenega kurikula,
- druga področja (vzgojno-disciplinsko področje in drugo).

Tabela 12: Pogostost obravnave tem iz področja «Priprava izvedbenega kurikula» pri programih Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja.

NA SREČANJIH PUZ-a OBRAVNAVAMO NASLEDNJE TEME:	TEHNIK MEHATRONIKE									TEHNIK OBLIKOVANJA								
	4 – na vsakem srečanju		3 – na več srečanjih		2 – na redkih srečanjih		1 - nikoli		SKUPAJ	4 – na vsakem srečanju		3 – na več srečanjih		2 – na redkih srečanjih		1 - nikoli		SKUPAJ
	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f
1.) Priprava izvedbenega kurikula																		
a) povezovanje splošnoizobraževalnih ciljev s cilji SVS	12	20,0	41	68,3	7	11,7	0	0	60	0	0	5	41,7	7	58,3	0	0	12
b) povezovanje teorije in prakse v SVS	11	18,3	42	70,0	7	11,7	0	0	60	0	0	5	41,7	7	58,3	0	0	12
c) povezovanje praktičnega usposabljanja z delom in SVS	11	18,6	36	61,0	10	16,9	2	3,4	59	0	0	6	50,0	5	41,7	1	8,3	12
d) načrtovanje projektov (projektnih tednov)	3	5,0	36	60,0	21	35,0	0	0	60	1	7,7	7	53,8	4	30,8	1	7,7	13
e) priprava odprtega kurikula	3	5,0	28	46,7	24	40,0	5	8,3	60	0	0	9	69,2	4	30,8	0	0	13
f) priprava načrta ocenjevanja	2	3,3	28	46,7	28	46,7	2	3,3	60	0	0	8	61,5	5	38,5	0	0	13
g) načrtovanje standardov znanja v načrtu ocenjevanja	2	3,4	27	45,8	29	49,2	1	1,7	59	0	0	6	46,2	7	53,8	0	0	13
h) načrtovanje integriranih ključnih kvalifikacij – IKK	2	3,3	20	33,3	35	58,3	3	5,0	60	0	0	4	30,8	8	61,5	1	7,7	13

Rezultati so interpretirani tako, da sta pri oceni učinkovitosti združeni ocena 4 – na vsakem srečanju in ocena 3 – na več srečanjih, kar smo dali pod skupno kategorijo učitelji pogosto obravnavajo.

Sprva so učitelji odgovarjali na vprašanja o pogostosti obravnavanih tem s področja PRIPRAVE IZVEDBENE GA KURIKULA in rezultati so pokazali da:

- POVEZOVANJE SPLOŠNOIZOBRAŽEVALNIH CILJEV S CILJI SVS učitelji v programih Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja postavljajo zelo visoko, in sicer 80,6% učiteljev meni da omenjeno temo na sestankih PUZ-a pogosto obravnavajo (16,7% odgovarja na vsakem srečanju in 63,9% učiteljev odgovarja da na več srečanjih).
- Prav tako 80,6% učiteljev v programih Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja navaja kot pogosto obravnavano temo POVEZOVANJE TEORIJE IN PRAKSE V SVS (15,3% na vsakem srečanju in 65,3% pa na več srečanjih)
- naslednje je POVEZOVANJE PRAKTIČNEGA USPOSABLJANJA Z DELOM IN SVS, kjer je rezultat 74,7% (15,5% učiteljev v programih Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja odgovarja na vsakem srečanju in 59,2% na več srečanjih)
- NAČRTOVANJE PROJEKTOV (PROJEKTSKIH TEDNOV) je kot pogosto označilo 64,4% učiteljev v programih Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja (5,5% na vsakem srečanju in 58,9% na več srečanjih)
- 54,8% učiteljev v programih Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja meni, da je pogosto obravnavana tema PRIPRAVA ODPRTEGA KURIKULA (4,1% na vsakem srečanju in 50,7% na več srečanjih)
- 52,1% učiteljev v programih Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja meni, da je pogosto obravnavana TEMA PRIPRAVA NAČRTA OCENJEVANJA (2,7% na vsakem srečanju in 49,3% na več srečanjih)

Pri zadnjih dveh obravnavanih temah manj kot 50% učiteljev v programih Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja trdi, da te teme obravnavajo na vsakem srečanju ali na več srečanjih. To pomeni, da slednji temi večinoma obravnavajo redko ali celo nikoli.

- NAČRTOVANJE STANDARDOV ZNANJA V NAČRTU OCENJEVANJA ima skupno oceno 48,6% (na vsakem srečanju 2,8% in na več srečanjih 45,8)
- NAČRTOVANJE INTEGRIRANIH KLJUČNIH KVALIFIKACIJ – IKK ima oceno 35,6% (2,7% na vsakem srečanju in 32,9% na več srečanjih)

Tabela 13: Pogostost obravnave tem iz področja «Spremljanje uresničevanja izvedbenega kurikula» pri programih Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja.

NA SREČANJIH PUZ-a OBRAVNAVAMO NASLEDNJE TEME:	TEHNIK MEHATRONIKE									TEHNIK OBLIKOVANJA								
	4 – na vsakem srečanju		3 – na več srečanjih		2 – na redkih srečanjih		1 – nikoli		SKUPAJ	4 – na vsakem srečanju		3 – na več srečanjih		2 – na redkih srečanjih		1 – nikoli		SKUPAJ
	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%		f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	
2.) Spremljanje uresničevanja izvedbenega kurikula																		
a) uresničevanje povezovanja splošnoizobraževalnih ciljev s cilji SVS	13	21,7	33	55,0	14	23,3	0	0,0	60	0	0,0	5	41,7	7	58,3	0	0,0	12
b) uresničevanje povezovanja teorije in prakse v SVS	15	25,4	31	52,5	13	22,0	0	0,0	59	1	7,7	4	30,8	8	61,5	0	0,0	13
c) uresničevanje povezovanja praktičnega usposabljanja z delom in SVS	7	11,9	34	57,6	16	27,1	2	3,4	59	1	7,7	3	23,1	8	61,5	1	7,7	13
d) uresničevanje ciljev projektnih tednov	4	6,7	24	40,0	31	51,7	1	1,7	60	0	0,0	7	53,8	6	46,2	0	0,0	13
e) uresničevanje ciljev odprtega kurikula	2	3,3	32	53,3	24	40,0	2	3,3	60	1	8,3	4	33,3	7	58,3	0	0,0	12
f) uresničevanje načrta ocenjevanja	5	8,3	31	51,7	23	38,3	1	1,7	60	1	7,7	5	38,5	7	53,8	0	0,0	13
g) ustreznost postavljenih standardov znanja	7	11,9	26	44,1	25	42,4	1	1,7	59	0	0,0	3	25,0	9	75,0	0	0,0	12
h) uresničevanje integriranih ključnih kvalifikacij - IKK	3	5,2	25	43,1	27	46,6	3	5,2	58	0	0,0	1	8,3	10	83,3	1	8,3	12

V nadaljevanju smo učitelje spraševali o pogostosti obravnavanih tem s področja SPREMLJANJE URESNIČEVANJA IZVEDBENEGA KURIKULA in rezultati so pokazali da:

- URESNIČEVANJE POVEZOVANJA SPLOŠNOIZOBRAŽEVALNIH CILJEV S CILJI SVS učitelji v programih Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja postavljajo najvišje, in sicer 70,8% učiteljev meni da omenjeno temo na sestankih PUZ-a pogosto obravnavajo (18,1% odgovarja na vsakem srečanju in 52,8% učiteljev odgovarja da na več srečanjih).
- Prav tako 70,8% učiteljev v programih Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja navaja kot pogosto obravnavano temo URESNIČEVANJE POVEZOVANJA TEORIJE IN PRAKSE V SVS (22,2% na vsakem srečanju in 48,6% pa na več srečanjih)
- naslednje je URESNIČEVANJE POVEZOVANJA PRAKTIČNEGA USPOSABLJANJA Z DELOM IN SVS, kjer je rezultat 62,5% (11,1% učiteljev v programih Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja odgovarja na vsakem srečanju in 51,4% na več srečanjih)
- 54,1% učiteljev v programih Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja meni, da je pogosto obravnavana tema URESNIČEVANJE CILJEV ODPRTEGA KURIKULA (4,2% na vsakem srečanju in 50,0% na več srečanjih)
- 57,5% učiteljev v programih Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja meni, da je pogosto obravnavana URESNIČEVANJE NAČRTA OCENJEVANJA (8,2% na vsakem srečanju in 49,3% na več srečanjih)
- USTREZNOST POSTAVLJENIH STANDARDOV ZNANJA ima skupno oceno 50,7% (na vsakem srečanju 9,9% in na več srečanjih 40,8%)

Manj kot 50% učiteljev v programih Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja meni, da sta naslednji temi obravnavani na vsakem in na več srečanjih. Večina izmed njih se nagiba k odgovoru na redkih srečanjih.

- URESNIČEVANJE CILJEV PROJEKTHNIH TEDNOV je kot pogosto označilo 47,9% učiteljev v programih Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja (5,5% na vsakem srečanju in 42,5% na več srečanjih)
- URESNIČEVANJE INTEGRIRANIH KLJUČNIH KVALIFIKACIJ – IKK ima oceno 41,4% (4,3% na vsakem srečanju in 37,1% na več srečanjih)

Pojavijo se manjše razlike med vsebinskima slopoma »Priprava izvedbenega kurikula« in »Spremljanje uresničevanja izvedbenega kurikula«, znotraj programov Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja. Rezultati kažejo, da so teme prvega vsebinskega sklopa v povprečju večkrat obravnavane kot teme iz vsebinskega sklopa »Spremljanje uresničevanja izvedbenega kurikula«, vendar razlike niso velike.

Tabela 14: Pogostost obravnave tem iz različnih področij (vzgojno-disciplinsko področje in drugo) pri programih Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja.

NA SREČANJIH PUZ-a OBRAVNAVAMO NASLEDNJE TEME:	TEHNIK MEHATRONIKE									TEHNIK OBLIKOVANJA								
	4 – na vsakem srečanju		3 – na več srečanjih		2 – na redkih srečanjih		1 - nikoli		SKUPAJ	4 – na vsakem srečanju		3 – na več srečanjih		2 – na redkih srečanjih		1 - nikoli		SKUPAJ
	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%		f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	
3.) Disciplinska problematika.	23	39,7	28	48,3	7	12,1	0	0,0	58	5	45,5	4	36,4	2	18,2	0	0,0	11
4.) Način izvajanja vzgojnih ukrepov.	10	16,7	27	45,0	21	35,0	2	3,3	60	4	30,8	3	23,1	6	46,2	0	0,0	13
5.) Poslanstvo, temeljne vrednote šole.	7	11,7	21	35,0	25	41,7	7	11,7	60	1	7,7	8	61,5	3	23,1	1	7,7	13
6.) Ključna vprašanja o organiziranosti dijakov (oddelčne skupnosti, šolska skupnost, šolski parlament).	3	5,0	22	36,7	25	41,7	10	16,7	60	1	8,3	3	25,0	6	50,0	2	16,7	12
7.) Način zagotavljanja varnosti dijakov.	4	6,8	15	25,4	30	50,8	10	16,9	59	0	0,0	3	23,1	9	69,2	1	7,7	13
8.) Delovanje šolske svetovalne službe.	2	3,4	21	35,6	29	49,2	7	11,9	59	1	7,7	3	23,1	8	61,5	1	7,7	13
9.) Načrtovanje usposabljanja učiteljev.	4	6,9	26	44,8	24	41,4	4	6,9	58	0	0,0	2	15,4	10	76,9	1	7,7	13
10.) Uresničevanje individualnega učnega načrta dijakov z »nms«.	6	10,2	30	50,8	21	35,6	2	3,4	59	0	0,0	7	58,3	4	33,3	1	8,3	12
11.) Sodelovanje šole z delodajalci.	2	3,3	19	31,7	34	56,7	5	8,3	60	0	0,0	1	7,7	11	84,6	1	7,7	13
12.) Spremljanje osipa.	4	6,9	22	37,9	24	41,4	8	13,8	58	2	15,4	3	23,1	7	53,8	1	7,7	13

V tretjem vsebinskem sklopu so učitelji odgovarjali na vprašanja o pogostosti obravnavanih tem z RAZLIČNIH PODROČIJ (VZGOJNO-DISCIPLINSKO PODROČJE in DRUGO). Rezultati so prikazani po vrsti od najbolj do najmanj pogosto obravnavane teme.

- DISCIPLINSKO PROBLEMATIKO je 87% učiteljev v programih Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja označilo za pogosto obravnavano temo (40,6% na vsakem srečanju in 46,4% na več srečanjih). Ta postavka je najvišje uvrščena od vseh postavljenih.
- URESNIČEVANJE INDIVIDUALNEGA UČNEGA NAČRTA DIJAKOV Z »NMS« je kot pogosto obravnavano temo označilo 60,6% učiteljev v programih Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja (8,5% na vsakem srečanju in 52,1% na več srečanjih).
- prav tako je visoko uvrščena tema NAČIN IZVAJANJA VZGOJNIH UKREPOV, ki jo je za pogosto obravnavano označilo 60,3% učiteljev v programih Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja (19,2% na vsakem srečanju in 41,1% na več srečanjih)
- POSLANSTVO, TEMELJNE VREDNOTE ŠOLE je za pogosto obravnavano temo označilo 50,6% učiteljev v programih Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja (11,0% na vseh srečanjih in 39,7% na več srečanjih)

Ostale postavke so dosegle rezultate manj kot 50% kar pomeni, da so učitelji v programih Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja te teme označili za manjkrat obravnavane (večina postavk je opredeljenih kot obravnavane na redkih srečanjih ali nikoli).

- NAČRTOVANJE USPOSABLJANJA UČITELJEV je pod pogosto obravnavane teme označilo 45,1% učiteljev v programih Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja (5,6% na vseh srečanjih in 39,4% na več srečanjih)
- NASLEDNJA POSTAVKA JE SPREMLJANJE OSIPA, ki jo je označilo 43,6% učiteljev v programih Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja kot pogosto (8,5% na vseh srečanjih in 35,2% na več srečanjih)
- KLJUČNA VPRAŠANJA O ORGANIZIRANOSTI DIJAKOV (ODDELČNE SKUPNOSTI, ŠOLSKA SKUPNOST, ŠOLSKI PARLAMENT) je kot pogosto obravnavano temo označilo 40,2% učiteljev v programih Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja (5,6% na vseh srečanjih in 34,7% na več srečanjih)
- 37,5% učiteljev v programih Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja meni da je DELOVANJE ŠOLSKE SVETOVALNE SLUŽBE obravnavano na vsakem ali več srečanjih (4,2% na vseh srečanjih in 33,3% na več srečanjih)
- NAČIN ZAGOTAVLJANJA VARNOSTI DIJAKOV JE 30,5% učiteljev v programih Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja označilo kot pogosto (5,6% na vseh srečanjih in 25,0% na več srečanjih)
- SODELOVANJE ŠOLE Z DELODAJALCI je uvrščeno na zadnje mesto, in sicer je slednjo postavko 30,2% (2,7% na vseh srečanjih in 27,4% na več srečanjih) učiteljev v programih Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja označilo za pogosto obravnavano temo. Ta postavka je na zadnjem mestu med vsemi temami, ki so bile nanizane v tem vprašanju.

2.3.3. Učinkovitost obravnavanja posameznih vsebin na PUZ-ih

Učitelje smo vprašali še, kako ocenjujejo uspešnost dela PUZ-a pri obravnavi in uresničevanju navedenih področij dela. Rezultati so predstavljeni v spodnjih tabelah.

Učitelji so učinkovitost dela PUZ-a za posamezna področja, ocenjevali na lestvici od 1-4, pri čemer 1 pomeni da je tema obravnavana neučinkovito in 4 pomeni da je delo PUZ-a zelo učinkovito. Možno je bilo tudi določeno področje uvrstiti v rubriko »Ni predmet srečanj PUZ-a«.

Rezultati in interpretacija so narejeni po treh vsebinskih sklopih in sicer učinkovitost pri:

- pripravi izvedbenega kurikula,
- spremljanju uresničevanja izvedbenega kurikula,
- druga področja (vzgojno-disciplinsko področje in drugo).

Tabela 15: Učinkovitost dela PUZ-a Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja – Priprava izvedbenega kurikula

UČINKOVITOST DELA PUZ-a:	TEHNIK MEHATRONIKE											TEHNIK OBLIKOVANJA										
	4 – zelo učinkovito		3 – deloma učinkovito		2 – manj učinkovito		1 – neučinkovito		Ni predmet srečanj PUZ-a		SKUPAJ	4 – zelo učinkovito		3 – deloma učinkovito		2 – manj učinkovito		1 – neučinkovito		Ni predmet srečanj PUZ-a		SKUPAJ
	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%		f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	
1.) Priprava izvedbenega kurikula																						
a) povezovanje splošnoizobraževalnih ciljev s cilji SVS	12	20,0	41	68,3	7	11,7	0	0,0	0	0,0	60	0	0,0	5	41,7	7	58,3	0	0,0	0	0,0	12
b) povezovanje teorije in prakse v SVS	11	18,3	42	70,0	7	11,7	0	0,0	0	0,0	60	0	0,0	5	41,7	7	58,3	0	0,0	0	0,0	12
c) povezovanje praktičnega usposabljanja z delom in SVS	11	18,6	36	61,0	10	16,9	2	3,4	0	0,0	59	0	0,0	6	50,0	5	41,7	1	8,3	0	0,0	12
d) načrtovanje projektov (projektnih tednov)	3	5,0	36	60,0	21	35,0	0	0,0	0	0,0	60	1	7,7	7	53,8	4	30,8	1	7,7	0	0,0	13
e) priprava odprtega kurikula	3	5,0	28	46,7	24	40,0	5	8,3	0	0,0	60	0	0,0	9	69,2	4	30,8	0	0,0	0	0,0	13
f) priprava načrta ocenjevanja	2	3,3	28	46,7	28	46,7	2	3,3	0	0,0	60	0	0,0	8	61,5	5	38,5	0	0,0	0	0,0	13
g) načrtovanje standardov znanja v načrtu ocenjevanja	2	3,4	27	45,8	29	49,2	1	1,7	0	0,0	59	0	0,0	6	46,2	7	53,8	0	0,0	0	0,0	13
h) načrtovanje integriranih ključnih kvalifikacij - IKK	2	3,3	20	33,3	35	58,3	3	5,0	0	0,0	60	0	0,0	4	30,8	8	61,5	1	7,7	0	0,0	13

V nadaljevanju so interpretirani rezultati tako, da sta pri oceni učinkovitosti združeni ocena 4 – delo PUZ-a je zelo učinkovito in ocena 3 – delo PUZ-a je deloma učinkovito.

Učinkovitost dela PUZ-a za področje PRIPRAVA IZVEDBENEGA KURIKULA:

- 92,0% učiteljev v programih Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja navaja kot najbolj učinkovito delo PUZ-a (znotraj področja priprave izvedbenega kurikula) POVEZOVANJE TEORIJE IN PRAKSE V SVS (30,7% zelo učinkovito in 61,3% deloma učinkovito)
- NAČRTOVANJE PROJEKTOV (PROJEKTNIH TEDNOV) je kot učinkovito označilo 90,5% učiteljev v programih Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja (51,4% zelo učinkovito in 39,2% deloma učinkovito)
- NAČRTOVANJE STANDARDOV ZNANJA V NAČRTU OCENJEVANJA ima skupno oceno učinkovito 88,0% (33,3% zelo učinkovito in 54,7% deloma učinkovito)
- POVEZOVANJE SPLOŠNOIZOBRAŽEVALNIH CILJEV S CILJI SVS 88,0% učiteljev v programih Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja meni, da je učinkovito (28,0% zelo učinkovito in 60,0% učiteljev odgovarja deloma učinkovito).
- 86,7% učiteljev v programih Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja meni, da je učinkovito delo PUZ-a pri PRIPRAVA NAČRTA OCENJEVANJA (32,0% zelo učinkovito in 54,7% deloma učinkovito)
- naslednje je POVEZOVANJE PRAKTIČNEGA USPOSABLJANJA Z DELOM IN SVS, kjer je rezultat 78,1% (27,4% zelo učinkovito in 50,7% deloma učinkovito)
- NAČRTOVANJE INTEGRIRANIH KLJUČNIH KVALIFIKACIJ – IKK je ocenilo kot učinkovito 77,3% učiteljev v programih Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja (21,3% zelo učinkovito in 56,0% deloma učinkovito)
- 74,3% učiteljev v programih Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja meni, da je učinkovito delo PUZ-a pri temi PRIPRAVA ODPRTEGA KURIKULA (29,7% zelo učinkovito in 44,6% deloma učinkovito)

Tabela 16: Učinkovitost dela PUZ-a Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja – Spremljanje uresničevanja izvedbenega kurikula

UČINKOVITOST DELA PUZ-a:	TEHNIK MEHATRONIKE											TEHNIK OBLIKOVANJA											
	4 – zelo učinkovito		3 – deloma učinkovito		2 – manj učinkovito		1 – neučinkovito		Ni predmet srečanj PUZ-a		SKUPAJ	4 – zelo učinkovito		3 – deloma učinkovito		2 – manj učinkovito		1 – neučinkovito		Ni predmet srečanj PUZ-a		SKUPAJ	
	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%		f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%		
2.) Spremljanje uresničevanja izvedbenega kurikula																							
a) uresničevanje povezovanja splošnoizobraževalnih ciljev s cilji SVS	15	25,0	37	61,7	8	13,3	0	0,0	0	0,0	60	1	7,1	9	64,3	3	21,4	1	7,1	0	0,0	14	
b) uresničevanje povezovanja teorije in prakse v SVS	13	21,7	40	66,7	7	11,7	0	0,0	0	0,0	60	1	7,1	8	57,1	4	28,6	1	7,1	0	0,0	14	
c) uresničevanje povezovanja praktičnega usposabljanja z delom in SVS	15	25,4	36	61,0	6	10,2	0	0,0	2	3,4	59	1	7,1	3	21,4	9	64,3	0	0,0	1	7,1	14	
d) uresničevanje ciljev projektnih tednov	23	38,3	30	50,0	6	10,0	1	1,7	0	0,0	60	7	50	4	28,6	1	7,1	2	14,3	0	0,0	14	
e) uresničevanje ciljev odprtega kurikula	14	23,0	33	54,1	9	14,8	2	3,3	3	4,9	61	2	14,3	5	35,7	6	42,9	1	7,1	0	0,0	14	
f) uresničevanje načrta ocenjevanja	17	27,9	35	57,4	7	11,5	2	3,3	0	0,0	61	1	7,1	10	71,4	2	14,3	0	0,0	1	7,1	14	
g) ustreznost postavljenih standardov znanja	13	21,3	39	63,9	6	9,8	1	1,6	2	3,3	61	2	14,3	9	64,3	2	14,3	0	0,0	1	7,1	14	
h) uresničevanje integriranih ključnih kvalifikacij - IKK	10	16,4	35	57,4	12	19,7	0	0,0	4	6,6	61	1	7,1	9	64,3	2	14,3	1	7,1	1	7,1	14	

Učinkovitost dela PUZ-a za področje SPREMLJANJE URESNIČEVNAJE IZVEDBENEGA KURIKULA:

- URESNIČEVANJE CILJEV PROJEKTHNIH TEDNOV je kot učinkovito označilo 86,4% učiteljev v programih Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja (40,5% zelo učinkovito in 45,9% deloma učinkovito)
- URESNIČEVANJE NAČRTA OCENJEVANJA ima skupno oceno 84,0% (24,0% zelo učinkovito in 60,0% deloma učinkovito)
- USTREZNOST POSTAVLEJNIH STANDARDOV ZNANJA ima skupno oceno učinkovito 84,0% (20% zelo učinkovito in 64,0% deloma učinkovito)
- 83,7% učiteljev v programih Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja navaja kot najbolj učinkovito delo PUZ-a (znotraj področja priprave izvedbenega kurikula) URESNIČEVANJE POVEZOVANJA TEORIJE IN PRAKSE V SVS (18,9% zelo učinkovito in 64,9% deloma učinkovito)
- URESNIČEVANJE POVEZOVANJA SPLOŠNOIZOBRAŽEVALNIH CILJEV S CILJI SVS 83,7% učiteljev v programih Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja meni, da je učinkovito (21,6% zelo učinkovito in 62,2% učiteljev odgovarja deloma učinkovito).
- naslednje je URESNIČEVANJE POVEZOVANJE PRAKTIČNEGA USPOSABLJANJA Z DELOM IN SVS, kjer je rezultat 75,4% (21,9% zelo učinkovito in 53,4% deloma učinkovito)
- URESNIČEVANJE INTEGRIRANIH KLJUČNIH KVALIFIKACIJ – IKK je ocenilo kot učinkovito 73,3% (14,7% zelo učinkovito in 58,7% deloma učinkovito)
- 72% učiteljev v programih Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja meni, da je učinkovito delo PUZ-a pri temi URESNIČEVANJE CILJEV ODPRTEGA KURIKULA (21,3% zelo učinkovito in 50,7% deloma učinkovito)

Tabela 17: Učinkovitost dela PUZ-a Tehnik mehateonike in Tehnik oblikovanja - Različna področja

UČINKOVITOST DELA PUZ-a:	TEHNIK MEHATRONIKE											TEHNIK OBLIKOVANJA										
	4 – zelo učinkovito		3 – deloma učinkovito		2 – manj učinkovito		1 – neučinkovito		Ni predmet srečanj PUZ-a		SKUPAJ	4 – zelo učinkovito		3 – deloma učinkovito		2 – manj učinkovito		1 – neučinkovito		Ni predmet srečanj PUZ-a		SKUPAJ
	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%		f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	
3.) Disciplinska problematika.	15	26,8	30	53,6	6	10,7	3	5,4	2	3,6	56	3	25,0	8	66,7	0	0,0	0	0,0	1	8,3	12
4.) Način izvajanja vzgojnih ukrepov.	15	25,4	32	54,2	7	11,9	3	5,1	2	3,4	59	2	16,7	6	50,0	3	25,0	0	0,0	1	8,3	12
5.) Poslanstvo, temeljne vrednote šole.	9	15,3	33	55,9	11	18,6	1	1,7	5	8,5	59	4	28,6	9	64,3	0	0,0	1	7,1	0	0,0	14
6.) Ključna vprašanja o organiziranosti dijakov (oddelčne skupnosti, šolska skupnost, šolski parlament).	8	13,6	25	42,4	13	22,0	2	3,4	11	18,6	59	2	16,7	7	58,3	1	8,3	1	8,3	1	8,3	12
7.) Način zagotavljanja varnosti dijakov.	13	22,0	28	47,5	8	13,6	1	1,7	9	15,3	59	3	25,0	6	50,0	2	16,7	0	0,0	1	8,3	12
8.) Delovanje šolske svetovalne službe.	24	42,1	20	35,1	7	12,3	1	1,8	5	8,8	57	4	28,6	4	28,6	5	35,7	0	0,0	1	7,1	14
9.) Načrtovanje usposabljanja učiteljev.	14	24,6	27	47,4	10	17,5	1	1,8	5	8,8	57	1	8,3	8	66,7	1	8,3	1	8,3	1	8,3	12
10.) Uresničevanje individualnega učnega načrta dijakov z »nms«.	17	28,8	25	42,4	10	16,9	4	6,8	3	5,1	59	3	25,0	8	66,7	0	0,0	1	8,3	0	0,0	12
11.) Sodelovanje šole z delodajalci.	19	32,8	22	37,9	11	19,0	0	0,0	6	10,3	58	0	0,0	5	35,7	5	35,7	3	21,4	1	7,1	14
12.) Spremljanje osipa.	16	27,6	23	39,7	9	15,5	2	3,4	8	13,8	58	7	50,0	5	35,7	1	7,1	1	7,1	0	0	14

Učinkovitost dela PUZ-a pri RAZLIČNIH PODROČIJ (VZGOJNO-DISCIPLINSKO PODROČJE in DRUGO):

- DISCIPLINSKO PROBLEMATIKO je 82,4% učiteljev v programih Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja označilo za učinkovito delo PUZ-a (26,5% zelo učinkovito in 55,9% deloma učinkovito).
- prav tako je visoko uvrščena tema NAČIN IZVAJANJA VZGOJNIH UKREPOV - 77,5% učiteljev v programih Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja (23,9% zelo učinkovito in 53,5% deloma učinkovito)
- POSLANSTVO, TEMELJNE VREDNOTE ŠOLE je za učinkovito označilo 75,4% učiteljev v programih Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja (17,8% zelo učinkovito in 57,5% deloma učinkovito)
- URESNIČEVANJE INDIVIDUALNEGA UČNEGA NAČRTA DIJAKOV Z »NMS« je za učinkovito označilo 74,7% (28,2% zelo učinkovito in 46,5% deloma učinkovito).
- 73,2% učiteljev v programih Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja meni da je DELOVANJE ŠOLSKE SVETOVALNE SLUŽBE zelo ali deloma učinkovito (39,4% zelo učinkovito in 33,8% deloma učinkovito)
- NAČRTOVANJE USPOSABLJANJA UČITELJEV je kot učinkovito označilo 72,5% učiteljev v programih Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja (21,7% zelo učinkovito in 50,7% deloma učinkovito)
- naslednja postavka JE SPREMLJANJE OSIPA, ki jo je označilo 70,8% učiteljev v programih Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja kot učinkovito (31,9% zelo učinkovito in 38,9% deloma učinkovito)
- NAČIN ZAGOTAVLJANJA VARNOSTI DIJAKOV JE 70,4% učiteljev v programih Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja označilo kot pogosto (22,5% zelo učinkovito in 47,9% deloma učinkovito)

Spodnji dve postavki je za zelo in delno učinkovito označilo 70% učiteljev v programih Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja

- SODELOVANJE ŠOLE Z DELODAJALCI je kot zelo ali deloma učinkovito označilo 63,9% učiteljev v programih Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja (26,4% zelo učinkovito in 37,5% deloma učinkovito)
- KLJUČNA VPRAŠANJA O ORGANIZIRANOSTI DIJAKOV (ODDELČNE SKUPNOSTI, ŠOLSKA SKUPNOST, ŠOLSKI PARLAMENT) je kot učinkovito delo PUZ-a označilo 59,2% učiteljev v programih Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja (14,1% zelo učinkovito in 45,1% deloma učinkovito) Ta postavka je na zadnjem mestu med vsemi temami, ki so bile nanizane v vprašanju o učinkovitosti dela PUZ-a.