

## Mnenja udeležencev diseminacijskega seminarja Erasmus+ projekta VARE, Bled, 26. maj 2017

Udeležence seminarja (50) smo ob koncu predstavitev primerov dobrih praks povprašali o njihovem mnenju celotnega dneva. Postavili smo jim šest kratkih vprašanj, ki so se nanašala na vsebino in organizacijo dogodka. Pri prvih treh vprašanjih so bili pozvani, naj obkrožijo eno številko na lestvici od 0 do 5, pri čemer pomeni 0 – popolnoma neuporabno in 5 – zelo uporabno. Na vprašalnik je odgovorilo 28 udeležencev (56,0%).

Prvo kar nas je zanimalo je, ali bodo informacije, ki so jih izvedeli na seminarju, uporabne za njihovo nadaljnje strokovno delo. 11 udeležencev je informacije označilo kot zelo uporabne (ocena 5), 14 kot uporabne (ocena 4) ter po en udeleženec kot delno uporabno (ocena 3) in delno neuporabno (ocena 2). Povprečna ocena njihovih odgovorov je  $M=4,30$ .

Sledeče smo spraševali po uporabnosti rezultatov projekta VARE (primerjalno poročilo/orodje na spletu, katalog dobrih praks) pri njihovem nadaljnjem delu. Njihovi odgovori so prikazani v spodnji tabeli. Če povzamemo, so udeleženci višjo uporabnost pripisali katalogu dobrih praks ( $M=4,23$ ), nižjo uporabnost za njihovo nadaljnje delo pa primerjalnemu poročilu ( $M=4,04$ ). Nihče izmed udeležencev pa ni dejal, da bi bil kateri od rezultatov neuporaben (ocena 1) oziroma popolnoma neuporaben (ocena 0).

Rezultat	Popolnoma neuporabno (0)	Neuporabno (1)	Delno neuporabno (2)	Delno uporabno (3)	Uporabno (4)	Zelo uporabno (5)	Aritmetična sredina (M)
Primerjalno poročilo/ orodje na spletu	/	/	2	2	15	7	4,04
Katalog dobrih praks	/	/	2	1	12	11	4,23

Pri tretjem vprašanju nas je zanimala uporabnost rezultatov projekta VARE za različne ciljne skupine pri njihovem delu na področju zagotavljanja in razvoja kakovosti. Ciljne skupine smo razdelili na šolski nivo (učitelji, ravnatelji, vodje komisij za kakovost) in nacionalni nivo (Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport; zavodi – CPI, ACS, ŠR, ZRSŠ; šolska inšpekcija), hkrati pa smo tudi ponudili možnost »drugo«. Njihovi odgovori so predstavljeni v naslednji tabeli. Udeleženci vidijo v povprečju najvišjo stopnjo uporabnosti rezultatov projekta za razne zavode ( $M=4,36$ ) in vodje komisij za kakovost ( $M=4,33$ ). Malenkost manjšo uporabnost rezultatov vidijo za ministrstvo ( $M=4,24$ ) in ravnatelje šol ( $M=4,22$ ). Najmanjšo uporabnost rezultatov projekta vidijo za šolsko inšpekcijo ( $M=3,96$ ) in učitelje ( $M=3,93$ ). Pod možnost »drugo« so štiri udeleženci dodali še, da vidijo visoko uporabnost za delodajalce, mentorje na PUD-u in posledično dijake.

Ciljna skupina	Popolnoma neuporabno (0)	Neuporabno (1)	Delno neuporabno (2)	Delno uporabno (3)	Uporabno (4)	Zelo uporabno (5)	Aritmetična sredina (M)
Učitelji	/	/	/	6	17	4	3,93
Ravnatelji	/	/	/	2	17	8	4,22
Vodje komisij za kakovost	/	/	/	2	14	11	<b>4,33</b>
MIZŠ	/	/	1	5	6	13	4,24
Zavodi	/	/	/	4	8	13	<b>4,36</b>
Šolska inšpekcija	/	1	/	9	4	11	3,96
<b>Drugim:</b> Posledično dijakom (5); Socialnim partnerjem - delodajalcem, sindikatom (5); Mentorjem na PUD (4); Delodajalcem (3)							

Pri četrtem vprašanju nas je zanimalo, ali so bile vse teme iz dnevnega programa predstavljene na razumljiv način, kar so potrdili vsi udeleženci.

Sledeče nas je zanimal njihov splošen vtis dneva. Prosili smo jih naj ocenijo vtis na lestvici: »zelo dobro, dobro, zadovoljivo, slabo, zelo slabo« in podajo še obrazložitev odgovora. Oceno zelo dobro je podalo 17 udeležencev in oceno dobro 11 udeležencev konference. Povprečna ocena njihovih odgovorov je  $M=4,61$ . Obrazložitev svojega odgovora je podalo 6 udeležencev, in sicer:

- *Dobra organizacija, primeren pristop, dobro izbrani primeri dobre prakse.*
- *Dopoldansko srečanje brez večje vrednosti. Popoldanski delavnici SUPER! Ker je konkretno, primer iz prakse...tega manjka.*
- *Konferenca je bila ravno prav dolga. Všeč mi je bilo, da sem lahko bila na obeh delavnicah.*
- *Odprt pogovor udeležencev.*
- *Prijetno in konstruktivno.*
- *Prijetno okolje in primerna časovna razporeditev; možnost izmenjave izkušenj.*

Nazadnje smo udeležence še povprašali o njihovih predlogih za nadaljnja srečanja na temo zagotavljanja in razvoja kakovosti v srednjem poklicnem in strokovnem izobraževanju (npr. teme, ki bi si želeli, da so obravnavane). Na vprašanje je odgovorilo 6 udeležencev; dejali so:

- *Predlagam 2x letno srečanje (september in marec), da nas spomni na kaj pri načrtovanju in nato pri analizah.*
- *Predstavitev primera dobre prakse iz tujine ob novih slovenskih primerih.*
- *Priprava kazalnikov, izvedba raziskave.*
- *Še naprej pripravljati predvsem predstavitve primerov dobre prakse.*
- *Tako naprej, zberite nas!*
- *Vpis v SŠ po stopnjah (NPI, SPI, SSI, PTI).*

**Zapisala:** Teja Žagar, NRP kakovost